

# PLU de Palaiseau

## Constat et Propositions du Collectif d'Associations

Réunion du 15/01/2005  
(Mairie de Palaiseau)

# Introduction

- **La municipalité a travaillé de 2001 à 2004 sur le projet de PADD et le projet de PLU de Palaiseau**
- **Le projet de PLU a été présenté fin 2004 aux associations et aux conseils de quartier**
- **La municipalité souhaite faire valider ce projet dans la précipitation, sans laisser le temps à la concertation avec les citoyens**
  - Le Collectif d'Associations souhaite entamer une réflexion avec la municipalité afin de construire de manière démocratique le projet de PLU
  - Le Collectif d'Associations souhaite que reprenne une réelle concertation
- **Un certain nombre de points positifs sont relevés dans le projet actuel**
- **De nombreux points suscitent l'inquiétude des citoyens**
  - Soit par le manque de précisions sur les projets
  - Soit pour les conséquences de la mise en place du PLU sur la qualité de vie
    - types d'habitat, urbanisation importante, augmentation de la circulation, difficultés de stationnement, disparition des activités agricoles

## Les points positifs

- **Le « déclassement » des Avenues des Alliés, de Stalingrad et du 8 mai, afin de n'assurer que le trafic local**
- **La mise en valeur des bâtiments de la SFIM (suggestion : conserver le patrimoine architectural)**
- **La protection du centre ville de Palaiseau**
- **La possibilité de densifier le territoire de Polytechnique ( ou d'autres instituts) pour l'accueil de chercheurs**
- **Le déplacement de la Sous Préfecture et l'ouverture de l'espace libéré**
- **La rénovation, pour faciliter leur mutation, des zones d'activité des Glaises, Gutenberg, E.Baudot**
- **La volonté d'aménager le quartier du Lycée**

# Les manques et les inquiétudes

## •Un certain nombre de points suscitent l'interrogation des citoyens :

- Par manque de précisions : « Le PLU est un Projet non terminé »
  - Incohérences avec le PADD
  - Pas d'analyse d'impact du projet sur la circulation et le stationnement, en forte augmentation prévisible
  - Pas de plan de circulation et de stationnement alors que les orientations du projet rendent prévisibles une très forte augmentation du trafic (ce point était identifié comme une priorité pour Palaiseau)
  - Pas d'analyse prévisionnelle de l'équilibre financier du projet
  - Pas de projet finalisé sur le quartier du lycée (alors que cela fait partie des engagements électoraux prioritaires)
  - Pas de base juridique pérenne, pour la protection à long terme, du centre ancien de Palaiseau
  - Pas d'analyse d'impact sur le territoire : les communes de la CAPS, le Plateau de Saclay et les vallées

# Les points de désaccord

**–Les conséquences de la mise en place du PLU sur la qualité de vie (types d'habitat, densification, circulation, stationnement, urbanisation importante, disparition des activités agricoles ....)**

- Les conditions de construction d'habitats collectifs en zones UH trop permissives et indifférenciées selon les secteurs
- La poursuite du mitage du Plateau de Saclay par l'implantation, hors de leurs périmètres actuels, d'activités industrielles ou de recherches
- La disparition irrémédiable de terres agricoles parmi les plus fertiles de France, (Haut Pileu et Ouest de Polytechnique)
- Des décisions prises dans la précipitation alors que :
  - Le Schéma Directeur d'Ile de France est en cours de révision
  - Il n'y a pas de SCOT
  - L'étude de la CAPS sur l'avenir de l'agriculture n'est pas terminée

## Quel plan de travail ?

- **Sous quelle forme peut-on travailler ensemble sur ce projet de PLU ?**
- **Vous aviez des propositions intéressantes :**
  - Créer une structure permanente de concertation avec les associations
  - Organiser des débats publics décentralisés en s'appuyant sur des moyens d'information lisibles par le grand public
  - Préciser très clairement le contenu des projets; logement, entreprises, emplois, infrastructure de transport
  - Répondre au besoin d'une adhésion collective aux projets
- **Comment avoir accès aux informations ?**